



Nexans

Analyse comparée des pratiques de
Gouvernance 2011

Echantillon comparatif

Ce document permet de comparer les pratiques de gouvernement d'entreprise de votre groupe par rapport aux sociétés cotées françaises similaires.

	Critères de comparaison	Echantillon
Index	SBF120	76
Chiffre d'affaires	> 5Md	54
Flottant	> 66%	37

Source : Enquête Ernst & Young, « Panorama des pratiques de gouvernance des sociétés cotées françaises - Edition 2011 ».

- ▶ L'édition 2011 du Panorama des pratiques de gouvernance des sociétés cotées françaises présente une analyse détaillée des pratiques de gouvernance actuelle.
- ▶ Cette étude est réalisée à partir d'une grille d'analyse détaillée (comportant près de 150 critères) qui prend en compte l'ensemble des recommandations émanant des différentes institutions françaises et européennes.
- ▶ La grille a été renseignée à partir des documents publics mis à la disposition des actionnaires ou des investisseurs par les sociétés (documents de référence, lettres aux actionnaires, sites Internet...). Les résultats ainsi obtenus offrent une grille de lecture objective des pratiques de gouvernance.
- ▶ Un échantillon très large:
 - ▶ Les sociétés du CAC40 et du SBF120 de droit français (113 sociétés)
 - ▶ Les Midcaps dont la capitalisation boursière est supérieure à 50 M€ (110 sociétés)

Organisation de la gouvernance

	NEXANS 2010	NEXANS 2011	SBF120	> 5Md	> 66%
Structure de la société					
Dissociation des fonctions de Président et de Directeur Général	Non	Non	51%	46%	57%
Conseil					
% de membres indépendants > 1/3	Oui	Oui	71%	83%	92%
Durée du mandat des membres du Conseil < ou égal à 4 ans	Oui	Oui	79%	83%	84%
% de femmes au sein du conseil > 20%	Non	Oui	11%	19%	30%
Comité d'audit					
Existence d'un comité d'audit	Oui	Oui	96%	98%	97%
% de membres indépendants > ou égal à 2/3	Oui	Oui	32%	37%	51%
Le président du comité d'audit est indépendant	Non	Non	80%	85%	86%
Comité des nominations					
Existence d'un Comité des rémunérations et des nominations	Oui	Oui	84%	94%	84%
Comité des nominations: % de membres indépendants > 50%	Oui	Oui	47%	69%	70%
Comité des rémunération: % de membres indépendants > 50%	Oui	Oui	59%	70%	81%
Répartition des droits de vote double					
Absence de droit de vote double	Non	Non	42%	44%	38%
SOUS-TOTAL ORGANISATION	13.00	15,0	11,8	13,3	14,2

Outils de la gouvernance

	NEXANS 2010	NEXANS 2011	SBF120	> 5Md	> 66%
Fonctionnement du Conseil					
Existence d'un règlement intérieur du Conseil	Oui	Oui	97%	100%	95%
Existence d'une charte de déontologie des membres du Conseil	Oui	Oui	45%	76%	62%
Mention d'une formation à la fonction de membre du Conseil	Non	Non	12%	39%	46%
Evaluation réalisée avec l'assistance d'un cabinet spécialisé	Oui	Oui	13%	28%	14%
Mention d'une évaluation périodique du Conseil inférieure à 3 ans	Oui	Oui	8%	22%	14%
Gestion des risques					
Existence d'une cartographie des risques	Oui	Oui	89%	91%	84%
La cartographie/analyse des risques est mise à la disposition du Conseil et/ou des Comités	Oui	Oui	18%	31%	24%
Existence d'une fonction d'audit interne	Oui	Oui	86%	98%	78%
Existence d'une fonction de risk management/gestion des risques	Oui	Oui	43%	74%	57%
Existence d'une charte d'éthique	Oui	Oui	62%	87%	70%
Existence d'un manuel de contrôle interne	Oui	Oui	37%	65%	57%
SOUS-TOTAL OUTILS	18,00	18,0	9,7	13,1	11,0

Déploiement et mise en œuvre de la gouvernance

	NEXANS 2010	NEXANS 2011	SBF120	> 5Md	> 66%
Les missions du Comité d'audit					
Le Comité d'audit a suivi l'audit interne durant l'exercice (proposition de missions, obtention des rapports, échanges structurés...)	Oui	Oui	75%	94%	78%
Le Comité d'audit a suivi le contrôle interne durant l'exercice (résultat sur l'évaluation du contrôle interne, conformité aux lois/règlements, ...)	Oui	Oui	76%	85%	86%
Mention explicite de la conformité avec la 8ème directive ou de l'article L.823-19 du code du Commerce dans le rapport du Président sur le contrôle interne.	Oui	Oui	13%	37%	27%
Le membre indépendant et expert financier du Comité d'audit est clairement identifié.	Oui	Oui	58%	69%	76%
Le Comité d'audit a suivi la gestion des risques durant l'exercice (revue de la cartographie/analyse des risques...)	Oui	Oui	67%	81%	78%
Les missions du Comité des nominations					
Mention de l'existence d'une procédure de recrutement des membres du Conseil menée par le Comité des nominations	Oui	Oui	18%	46%	38%
Mention de la mise en place d'un plan de succession pour les mandataires sociaux	Non	Oui	26%	46%	46%
Les missions du Comité des rémunérations					
Mise en place d'une politique de rémunération globale pour les mandataires sociaux /dirigeants	Oui	Oui	51%	69%	59%
Mise en place et revue des critères de performance entrant dans le calcul de la rémunération variable des mandataires sociaux/dirigeants	Oui	Oui	55%	69%	59%
Revue par le Comité des indemnités non récurrentes des mandataires sociaux/dirigeants (welcome bonus/golden parachutes)	Oui	Oui	25%	31%	24%
Revue des régimes de retraite additionnels des mandataires sociaux dirigeants	Non	Oui	28%	44%	32%
Rémunération des membres du Conseil : jetons de présence					
Versement de jetons de présence en fonction de l'assiduité aux réunions du Conseil	Oui	Oui	78%	91%	81%
SOUS-TOTAL DEPLOIEMENT/MISE EN ŒUVRE	18,00	20,0	10,2	13,2	11,8

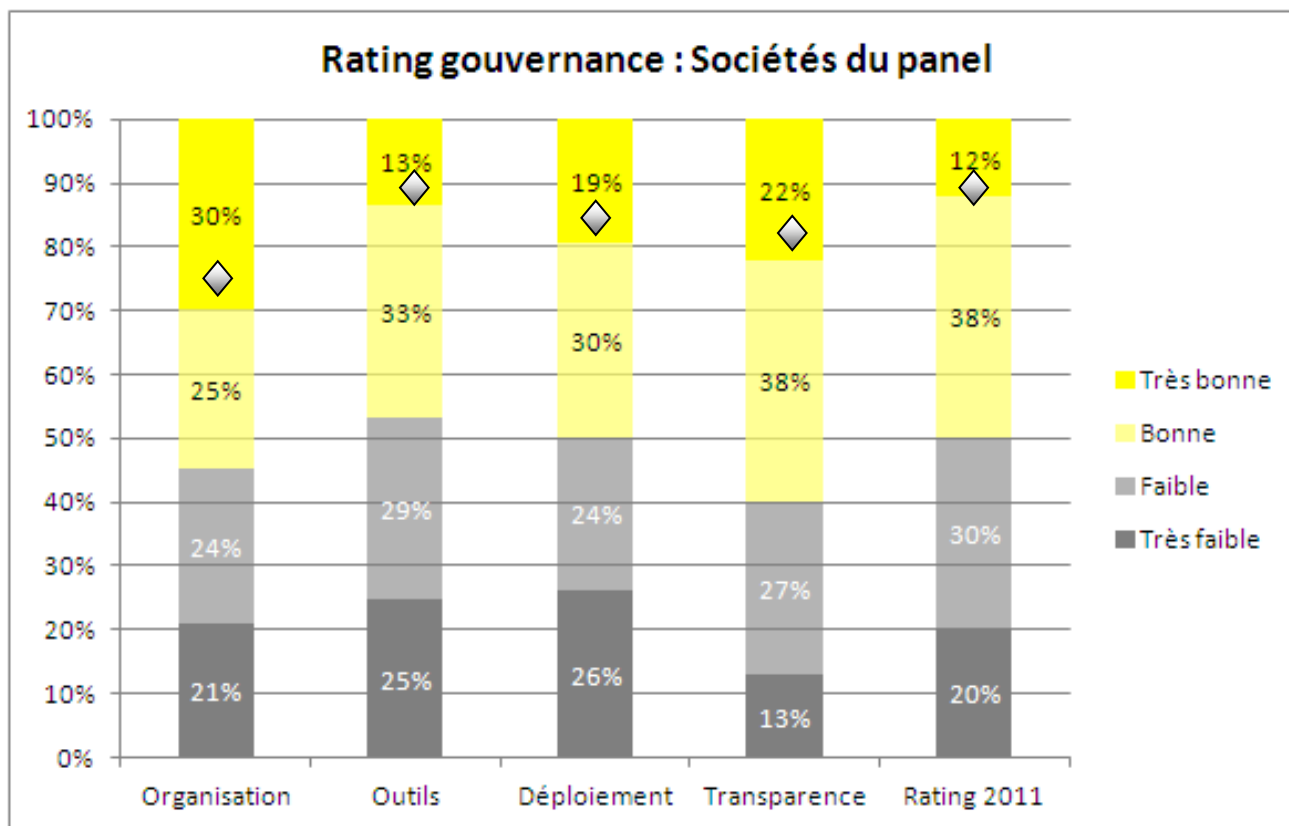
Transparence de la gouvernance

	NEXANS 2010	NEXANS 2011	SBF120	> 5Md	> 66%
Conseil					
Critères d'indépendance des administrateurs clairement spécifiés	Oui	Oui	87%	85%	92%
Information claire sur le cumul des mandats (responsabilités exécutives, mandats intra-groupes, France/International...)	Non	Oui	78%	87%	84%
Information sur le profil publiée pour chaque membre du conseil	Oui	Oui	80%	85%	78%
Mention des points de divergence avec le code de gouvernance et leur justification	Oui	Oui	62%	74%	59%
Formulation d'un avis sur la qualité du contrôle interne (rapport du Président)	Non	Non	11%	19%	19%
Mention des résultats de l'auto-évaluation/évaluation du Conseil	Oui	Oui	59%	74%	57%
Exposé détaillé des travaux du Conseil réalisés dans l'année (hors théorie)	Oui	Oui	80%	81%	78%
Comité d'audit					
Absence de dirigeant(s) mandataire(s) social(aux) au sein du Comité d'audit (ex: Président, Directeur Général, etc)	Oui	Oui	83%	91%	81%
Exposé détaillé des travaux du Comité réalisés dans l'année (hors théorie)	Oui	Oui	80%	81%	78%
Rémunération des membres du Conseil : jetons de présence					
Indication de la présence individuelle des administrateurs	Oui	Oui	11%	15%	19%
Droit des actionnaires					
Délai entre la date de publication du Document de Référence à l'AMF et la date de l'AG > ou égale à 21 jours	Oui	Oui	88%	93%	89%
Publication des questions / réponses de l'AG sur le site internet	Oui	Oui	14%	26%	14%
SOUS-TOTAL TRANSPARENCE	16,00	18,0	12,0	13,3	12,2

Données complémentaires

	NEXANS 2010	NEXANS 2011	SBF120	> 66%	CA > 5Md€
Nombre moyen de femmes au sein du Conseil	1	3	1	1	2
Nombre total d'administrateurs	12	13	11	10	14
Age moyen des administrateurs	61.8	62,69	59	59	60
Montant moyen du jeton de présence par administrateur	43 250	38 128	26 800	20 036	42 053

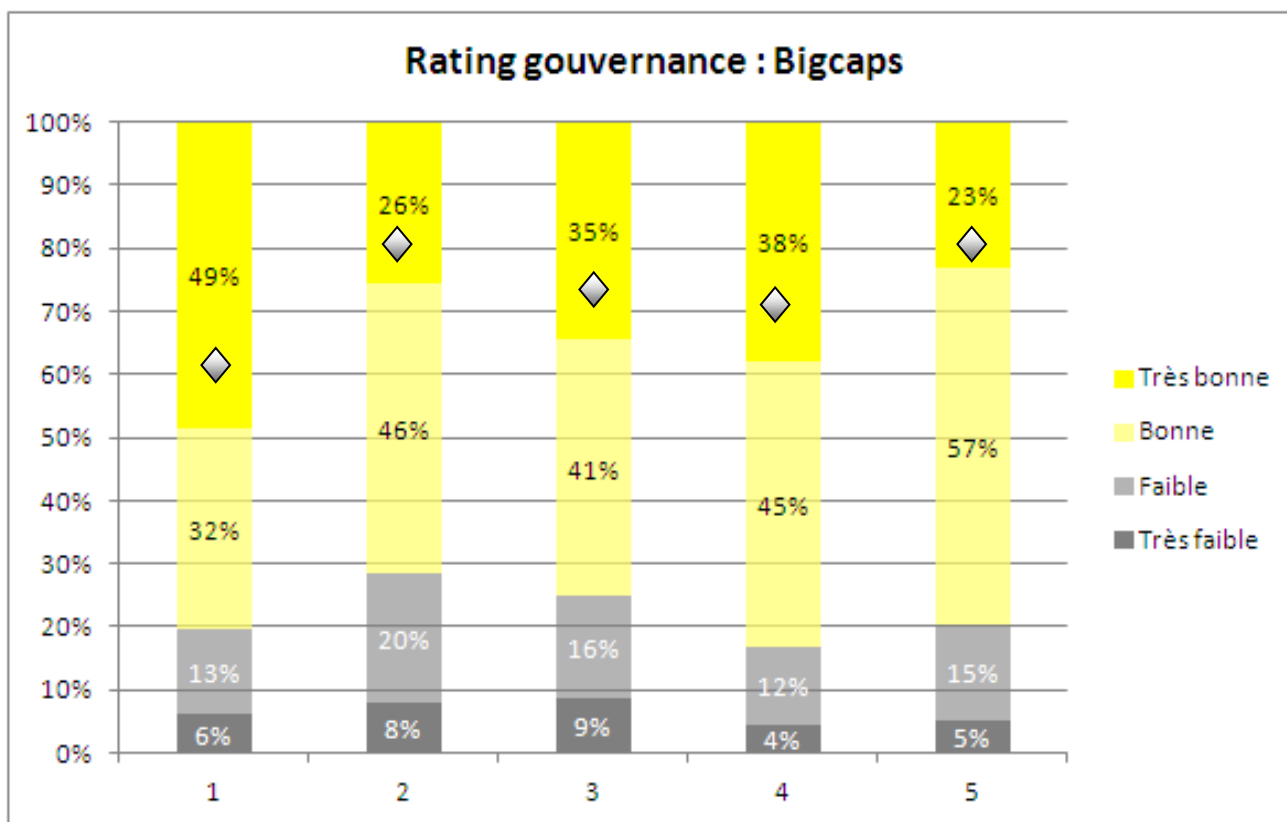
Synthèse rating gouvernance



	Organisation	Outils	Déploiement	Transparence	Gouvernance
NEXANS	15,00	18,00	20,00	18,00	17,75

	RATING 2011
Très bon	>14
Bon	<14 - >10
Faible	<10 - >6
Emergent	< 6

Synthèse rating compartiment



	<i>Organisation</i>	<i>Outils</i>	<i>Déploiement</i>	<i>Transparence</i>	Gouvernance
NEXANS	15,00	18,00	20,00	18,00	17,75

	RATING 2011
Très bon	>14
Bon	<14 - >10
Faible	<10 - >6
Emergent	< 6

Contacts

- ▶ Pascal Rueff +33 1 46 93 61 33, pascal.rueff@fr.ey.com
- ▶ Agathe Boué-Lahorgue +33 1 46 93 45 04, agathe.boue.lahorgue@fr.ey.com